

47RS0004-01-2021-004362-62

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе:
председательствующего судьи Береза С.В.
при секретаре Остроумове А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску [] к администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области, главе администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области – Белову А.Ю. о признании незаконным решения, бездействия, взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Уточнив административные исковые требования в порядке ст.46 КАС РФ, [] обратилась в суд с административным иском к администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области, главе администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области – Белову А.Ю. в обоснование требований указав, что 02.12.2020 г. [] и от лица несовершеннолетней дочери [] повторно обратилась в Администрацию муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области с заявлением входящей номер 2288/01-15 о нарушении покоя граждан в установленное законом время. В своём заявлении [] указала, что её соседи на 10 этаже проживающие по адресу: г.Мурино. пр-кт Авиаторов Балтики, [] кв.253, периодически нарушают покой граждан с 23:00 по 08:00 и с 13:00-15:00 .

[] указывает, что Службой спасения 112 неоднократно зафиксированы обращения жителей квартиры административного истца о нарушении покоя граждан в установленное законом время.

01.02.2021 г. [] от администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области поступил ответ №83/01-39 от 19.01.2021 г., согласно которому в соответствии с областным законом Ленинградской области №47-оз от 02.07.2003 г. «Об административных правонарушениях» Михеевой И.В. надлежит в случаях нарушения закона о тишине и покоя граждан, обращаться в УМВД России по Всеволожскому району по телефону 02 и 112.

[] указывает, что управляющая компания ООО «УК Лидер Мурино» проводила замеры уровня шума в квартире [] , после

23:00 было установлено нарушение шума квартирой №253, о чём был составлен Акт осмотра квартиры от 02.11.2020 г.

Ранее административный истец обращалась в 87 отдел полиции УМВД России Всеволожского района Ленинградской области с коллективным заявлением жильцов дома в отношении квартиры №253 о нарушении тишины в ночное время. В отделе полиции №87 зафиксировано обращение № КУСП 87/28111 от 17.11.2020 г.

21.01.2021 года к Депутату Законодательного собрания Ленинградской области Караваеву С.С., который принимает население г.Мурино на территории муниципального образования, обратился муж административного истца проживающий вместе с и несовершеннолетней дочерью с коллективным обращением вх.№1/185 от 21.01.2021 г. о том, что администрация МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области не реагирует на обращения граждан в установленные законом сроки, а действия должностных лиц администрации отсутствуют.

Депутатом Караваевым С.С. было направлено обращение к прокурору Ленинградской области Грищуку И.А. исх. №0638-01/21 -ОД(1/185) от 27.01.2021 г. с просьбой провести проверку по коллективному обращению граждан.

полагает, что глава администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области Белов А.Ю., неправомерно указывает на полномочия УМВД России по Всеволожскому району на составление протоколов об административных правонарушениях в соответствии со ст.2.6 Закона 47-оз, что подтверждается ответом 87 отдела полиции № 89/87, 3/207803249296 от 25.05.2020 года.

Административный истец считает, что нарушения должностных лиц администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области по срокам ответа на обращения граждан, по бездействию должностных лиц по составлению протоколов об административных правонарушениях, в связи с нарушением тишины и покоя граждан в установленное законом время, нарушает её права и свободы, защиты её законных интересов на доступ к правосудию в виде пресечения незаконных действий жителей квартиры №253, что влечёт за собой нарушение права на спокойное проживание в ночное время в собственной квартире, вследствие чего возникает препятствие на пресечение административного правонарушения и составление протокола об административном правонарушении администрацией МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области в отношении административного правонарушителя(нарушителей) квартиры №253, а также обращения административного истца, в органы МВД РФ не имеющих таких

полномочий, что противоречит законодательству РФ, в связи с чем, изложив административные исковые требования в окончательной редакции, просит суд:

- признать не соответствующим законодательству РФ ответ главы администрации города Мурино Белова А.Ю. №83/01-39 от 19.01.2021г. в адрес [REDACTED]
- возместить [REDACTED] расходы, связанные с рассмотрением административного дела в виде расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 рублей, оплаты госпошлины в размере 300 рублей;
- признать неисполнение законодательства об административных правонарушениях (КоАП РФ) – бездействием должностного лица Белова А.Ю.

В настоящем судебном заседании административный истец, а также ее представитель поддержали заявленные уточненные административные исковые требования в полном объеме.

Представитель административных ответчиков в судебном заседании возражала против удовлетворения административных исковых требований по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

Представитель заинтересованного лица УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области, извещенный надлежащим образом о времени и месте слушания дела путем направления судебной повестки почтовым отправлением 18864070117629, 20.08.2021 г. – вручено адресату, в судебное заседание не явился, ходатайство об отложении дела не представил, о причинах неявки суду не сообщил.

Представитель заинтересованного лица отдела полиции №87 УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области, извещенный надлежащим образом о времени и месте слушания дела путем направления судебной повестки почтовым отправлением 18864070117612, 20.08.2021 г. вручено адресату, в судебное заседание не явился, ходатайство об отложении дела не представил, о причинах неявки суду не сообщил.

При таких обстоятельствах, суд полагает возможным рассматривать дело в отсутствие не явившихся лиц, применительно к положениям ст.150, ч.6 ст.226 КАС РФ.

Выслушав мнение сторон, изучив и оценив материалы административного дела, представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения административных исковых требований, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст.218 КАС РФ, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или

муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Материалами административного дела установлено, что 02.12.2020 г. [REDACTED], действующая за себя и за несовершеннолетнюю дочь [REDACTED] проживающие по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Мурино, пр-кт Авиаторов Балтики, [REDACTED] а также Атласова А.Ю., проживающая по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Мурино, пр-кт Авиаторов Балтики, [REDACTED] обратились в администрацию МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области с заявлением, входящий номер 2288/01-15, в котором просили привлечь к административной ответственности собственника (собственников) квартиры 253 по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Мурино, пр. Авиаторов Балтики, [REDACTED] систематическое нарушение тишины в период с 23 часов 00 минут до 08 часов 00 минут. Указывали, что службой 112 зафиксированы неоднократные вызовы наряда полиции в ночное время к жильцам квартиры №253. Управляющая компания приходила с проверкой шума в квартиру № [REDACTED] от шума из квартиры №253, в 87 ОП УМВД России направлено коллективное заявление жильцов дома и два заявления собственника квартиры № [REDACTED]

Письмом от 19.01.2021 г. исходящий номер 83/01-39 в адрес [REDACTED] администрация МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области, рассмотрев обращение входящий номер 2288/01-15 от 02.12.2020 г., сообщила следующее. В соответствии с областным законом Ленинградской области № 47-оз от 02.07.2003 г. «Об административных правонарушениях» в качестве ночного времени определен период с 23 до 07 часов в будние дни, с 22 до 10 часов в выходные и нерабочие праздничные дни. Наказуемыми считаются действия, нарушающие тишину и покой, совершенные именно в указанный период времени. К действиям, нарушающим тишину и покой граждан в ночное время отнесены: использование телевизоров, радиоприемников, магнитофонов, других звуковоспроизводящих устройств, а также устройств звукоусиления, в том числе установленных на транспортных средствах, объектах мелкорозничной торговли (киосках, павильонах, лотках), повлекшее нарушение тишины и покоя; крики, свист, пение, игра на музыкальных инструментах, повлекшее нарушение тишины и покоя; непринятие владельцами автотранспортных средств мер по отключению звуковых сигналов сработавшей охранной сигнализации автотранспортного средства; применение пиротехнических средств, повлекшее нарушение тишины и покоя; производство ремонтных, строительных, разгрузочно-

погрузочных работ, повлекшее нарушение тишины и покоя. За указанные нарушения влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот рублей до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от двух тысяч рублей до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч рублей до пятнадцати тысяч рублей. Администрация информировала, что в случае возникновения нарушений по данной статье закона заявителям необходимо в момент нарушения вызвать сотрудников полиции, которые обязаны прибыть к месту правонарушения (УМВД России по Всеволожскому району - тел. 02, моб. 112). При выявлении фактов нарушения тишины и покоя граждан в ночное время, сотрудниками полиции будут собраны материалы, подтверждающие факт правонарушения и направлены в администрацию МО «Муринское городское поселение» для составления протокола об административном правонарушении, последующего его направления на рассмотрение в административную комиссию и принятия к правонарушителю мер административного характера.

Указанное письмо _____ просит признать незаконным по основаниям, изложенным в административном иске и уточнениях к административному иску.

_____ проживает по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Мурино, пр. Авиаторов Балтики, _____ в подтверждение чего представлена копия паспорта.

В ответ на запросы суда ГКУ ЛО «Региональный мониторинговый центр» представлены сведения о том, что _____ обращался в центр обработки вызовов системы обеспечения вызова экстренных служб по единому номеру 112 на территории Ленинградской области в ночное время с обращениями №2702442 от 03.09.2020 г., №2724116 от 09.09.2020 г., №2881789 от 25.10.2020 г., №3019152 от 02.12.2020 г., №3137530 от 02.01.2021 г., №3485895 от 13.04.2021 г., №3521014 от 24.04.2021 г., №3531427 от 26.04.2021 г., №3564708 от 06.05.2021 г., №3638238 от 25.05.2021 г.

_____ обращалась в 87 отдел полиции УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области с заявлениями о возбуждении дел об административных правонарушениях по фактам нарушения соседями тишины.

Материалы проверок по заявлениям административного истца были направлены по компетенции административному ответчику.

В администрацию МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области из 87 отдела полиции УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области поступили следующие материалы проверок: 10.12.2020 г. – КУСП-87/28111, 22.01.2021 г. - КУСП-87/30349. Копии материалов проверки представлены в материалы настоящего административного дела

Согласно ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом,

уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.3 настоящей статьи, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются: 2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения; 3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьей 14.52 настоящего Кодекса);

Частью 5 ст. 28.1 КоАП РФ предусмотрено, что в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в пунктах 2 и 3 части 1 настоящей статьи, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

В статье 29.10 КоАП РФ установлено, что в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны: 1) должность, фамилия, имя, отчество судьи, должностного лица, наименование и состав коллегиального органа, вынесших постановление, их адрес; 2) дата и место рассмотрения дела; 3) сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело; 4) обстоятельства, установленные при рассмотрении дела; 5) статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу; 6) мотивированное решение по делу; 7) срок и порядок обжалования постановления.

В соответствии со ст.2 Областного закона Ленинградской области от 13.10.2006 N 116-оз "О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельными государственными полномочиями Ленинградской области в сфере административных правоотношений" органы местного самоуправления муниципальных районов, городского округа, городских и сельских поселений Ленинградской области наделяются отдельными государственными полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях и определению перечня должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных

областным законом от 02.07.2003 г. №47-оз "Об административных правонарушениях".

Согласно ст.1.9 Областного закона Ленинградской области от 02.07.2003 г. №47-оз "Об административных правонарушениях" должностные лица органов местного самоуправления, в том числе являющиеся членами административных комиссий муниципальных образований, уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст.2.6 указанного закона (Нарушение тишины и покоя граждан).

Согласно п.3 ст.7 Федерального закона от 02.05.2006 г. №59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в части 4 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Частью 4 ст. 8 указанного закона установлено, что в случае, если решение поставленных в письменном обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, копия обращения в течение семи дней со дня регистрации направляется в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим должностным лицам.

Статьей 9 Федерального закона от 02.05.2006 г. №59-ФЗ предписано, что обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В соответствии с ч.1 ст.10 Федерального закона от 02.05.2006 г. №59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: 1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; 2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; 3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; 4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; 5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный

орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Как следует из заявления от 02.12.2020 г. [REDACTED] а также другие заявители просили привлечь к административной ответственности собственника (собственников) квартиры 253 по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Мурино, пр. Авиаторов Балтики, [REDACTED], за систематическое нарушение тишины, а значит заявители просили о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении собственников квартиры.

Оспариваемом письме от 19.01.2021 г., исходящий номер 83/01-39, заявителям фактически было отказано в возбуждении дела об административном правонарушении, при этом указано, что рассмотрение дела об административном правонарушении не входит к компетенцию органа местного самоуправления, что не соответствует положениям КоАП РФ и Областного закона Ленинградской области от 02.07.2003 г. №47-оз.

Оспариваемое письмо оформлено не в форме постановления, в нем отсутствуют обязательные сведения, предусмотренные положениями КоАП РФ.

Вместе с тем, администрация МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области, посчитав, что разрешение поставленного в заявлении вопроса не относится к компетенции органа местного самоуправления, не направила заявление в орган, который, по мнению администрации, уполномочен рассматривать поступившее заявление, что является нарушением положений Федерального закона от 02.05.2006 г. №59-ФЗ.

В связи с изложенным оспариваемое письмо исходя из вышеизложенных норм суд не может признать законным письмо администрации «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области от 19.01.2021 г., исходящий номер 83/01-39, в адрес [REDACTED], в связи с чем административные иски в указанной части подлежат удовлетворению.

Применительно к положениям ст.178, 227 КАС РФ суд полагает нужным обязать администрацию «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области в течение 30 дней с даты вступления в законную силу настоящего решения суда повторно рассмотреть заявление от 02.12.2020 г., входящий номер 2288/01-15, о привлечении к административной ответственности собственника (собственников) квартиры 253 по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Мурино, пр. Авиаторов Балтики, [REDACTED].

Рассматривая административные иски о взыскании судебных расходов, суд исходит из следующего.

Административный истец просит взыскать расходы на представителя в размере 30000 рублей, государственную пошлину в размере 300 рублей.

В доказательство понесенных расходов административным истцом представлены: договор от 09.04.2021 г. №09-04/2021 на оказание юридических

услуг, чек от 11.04.2021 г. на сумму 30000 рублей, а также квитанция об оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Из содержания статьи 103 КАС РФ следует, что разрешение вопросов о судебных расходах связано с рассмотрением дела, то есть, требование о взыскании суммы в возмещение судебных расходов самостоятельным не является.

Согласно ч.1 ст.111 КАС РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются судом с проигравшей спор стороны.

В соответствии со ст. 112 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

На основании п.2 Пленума Верховного Суда Российской Федерации Постановление от 21.01.2016 г. №1, к судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле, включая третьих лиц, заинтересованных лиц в административном деле.

На основании п.13 Пленума Верховного Суда Российской Федерации Постановление от 21.01.2016 г. №1 разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

В соответствии с п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 г. №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Представленными административным истцом документами подтверждается сумма понесенных им расходов, а также расходов по оплате государственной пошлины.

Представитель административного истца подготовил административное исковое заявление, уточненные административные заявления, письменные пояснения, ходатайства, а также иные процессуальные документы, участвовал в судебных заседаниях 17.06.2021 г., 06.08.2021 г., а также в настоящем судебном заседании. Суд принимает во внимание длительность судебного разбирательства, объем представленных доказательств, активное процессуальное участие представителя административного истца. Стороной административных ответчиков не представлены возражения на требование о взыскании судебных расходов, доказательства их чрезмерности.

Также взысканию подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 рублей.

В связи с изложенным суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного ходатайства к надлежащему административному ответчику администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области.

Таким образом, административные иски подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.175-180, 103, 111, 150, 218-227 КАС РФ, суд,

РЕШИЛ:

Административные иски к администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области, главе администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области – Белову А.Ю. о признании незаконным решения, бездействия, взыскании судебных расходов – удовлетворить частично.

Признать незаконным письмо администрации «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области от 19.01.2021 г., исходящий номер 83/01-39 в адрес _____.

Обязать администрацию «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области в течение 30 дней с даты вступления в законную силу настоящего решения суда повторно рассмотреть заявление от 02.12.2020 г., входящий номер 2288/01-15, о привлечении к административной ответственности собственника (собственников) квартиры 253 по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Мурино, пр. Авиаторов Балтики _____.

Взыскать с администрации «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области в пользу _____ государственную пошлину в размере 300 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 30000 рублей.

В удовлетворении административных исковых требований _____ з остальной части - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд, в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда, через суд его постановивший.

Судья:

Мотивированное решение суда изготовлено 10 сентября 2021 года.

