

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

19 августа 2024 года

Судебная коллегия по административным делам Ленинградского областного суда в составе:

председательствующего Астапенко С.А.  
судей Петровой Н.Ю. и Шулындиной С.А.  
при секретаре Ганичевой О.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе заинтересованного лица Малич Татьяны Александровны на решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 8 августа 2024 года об признании незаконным и отмене решения о регистрации кандидата в депутаты,

Заслушав доклад судьи Ленинградского областного суда Астапенко С.А., объяснения Малич Т.А., представителя Всеволожского районного местного отделения Ленинградского областного отделения политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (далее ЛОО ПП КПРФ) Хакуашева Д.В., поддержавших апелляционную жалобу, возражения представителя административного истца Елшина М.Н. – Дранцовой К.В., представителей Замятина Ф.Г. - от Избирательной комиссии Ленинградской области, Болдышевой И.А. – от территориальной избирательной комиссии Всеволожского муниципального района, заключение прокурора Ленинградской областной прокуратуры Спировой К.В., полагавшей решение суда подлежащим оставлению без изменения, судебная коллегия по административным делам Ленинградского областного суда

установила:

Елшин М.Н. обратился во Всеволожский городской суд Ленинградской области с административным иском, указав в обоснование требований, что решением совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области от 19.06.2024 № 345 назначены выборы депутатов совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области пятого созыва» на 08 сентября 2024 года.

Решением территориальной избирательной комиссии Всеволожского муниципального района с полномочиями окружной избирательной комиссии Муринского пятимандатного избирательного округа №3 от 25 июля 2024 года № 786 административный истец, выдвинутый в порядке самовыдвижения, зарегистрирован в качестве кандидата.

Используя открытые данные, административный истец установил, что по Муринскому пятимандатному избирательному округу № 3 кандидатом в депутаты совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области пятого созыва зарегистрирована Малич Татьяна Александровна, дата рождения 18.03.1991, выдвинутая избирательным объединением - Всеволожским районным местным отделением Ленинградского областного отделения политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Полагает, что при выдвижении Малич Т.А. в качестве кандидата на выборах депутатов совета депутатов не были соблюдены требования к выдвижению кандидатов предусмотренные Уставом Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (далее КПРФ), то есть нарушены требования избирательного закона, установленные пунктом 2 статьи 35 Федерального закона от 12.06.2002 года №67-ФЗ, статьи 64 Областного закона от 15.03.2012 № 20-оз, предписывающие политическим партиям осуществлять выдвижение кандидатов на выборах в соответствии с Федеральным законом от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях», в частности была нарушена процедура принятия решения о выдвижении Малич Т.А. кандидатом в депутаты, поскольку пунктом 5.8 Устава КПРФ установлено, что Комитет местного отделения КПРФ по согласованию с Бюро Комитета регионального отделения партии выдвигает тайным голосованием кандидатов (список кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах местного самоуправления.

Таким образом, Устав КПРФ, регулируя вопросы выдвижения кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности, определил последовательность принятия соответствующими органами партии решения о согласовании кандидатур и решения об их выдвижении, согласно которой, до получения согласования кандидатуры от Бюро

комитета регионального отделения партии принятие Комитетом местного отделения КПРФ решения о выдвижении кандидата не допустимо.

Административный истец просил суд: признать незаконным и отменить решение территориальной избирательной комиссии Всеволожского муниципального района с полномочиями окружной избирательной комиссии Муринского пятимандатного избирательного округа № 3 от 22.07.2024 № 624 о регистрации Малич Татьяны Александровны в качестве кандидата в депутаты совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области пятого созыва по Муринскому пятимандатному избирательному округу № 3 (л.д. 4-10).

30.07.2024 определением суда в качестве административного ответчика привлечена Избирательная комиссия Ленинградской области, а также к участию в деле привлечен Всеволожский городской прокурор (л.д. 1-2).

02.08.2024 протокольным определением суда к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено Бюро Комитета Ленинградского областного отделения политической партии «Коммунистическая Партия Российской Федерации» (83-85).

Решением Всеволожского городского суда Ленинградской области от 08.08.2024 административные иски удовлетворены.

В апелляционной жалобе и дополнении к ней заинтересованное лицо Малич Т.А. просит отменить судебный акт ввиду несоответствия выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам административного дела, неправильного определения обстоятельств, имеющих значение для административного дела, неправильного применения норм материального права и принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В письменном отзыве представитель Бюро Комитета Ленинградского областного отделения политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» Чангли И.Д. просит удовлетворить апелляционную жалобу, поддерживая правовую позицию апелланта.

Избирательной комиссией Ленинградской области, ТИК Всеволожского муниципального района, административным истцом Елшиным М.Н. представлены возражения о необоснованности доводов апелляционной жалобы и законности судебного решения.

Судебная коллегия по административным делам Ленинградского областного суда, выслушав пояснения явившихся лиц, заключение прокурора, полагавшего оспариваемое решение законным и обоснованным, оценив материалы административного дела и проверив законность обжалуемого судебного акта в соответствии со статьей 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, приходит к следующим выводам.

Материалами дела и судом первой инстанции установлено, что решением совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области от 19.06.2024 №345 назначены выборы депутатов совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области пятого созыва».

21.06.2024г. территориальной избирательной комиссией Всеволожского муниципального района принято решение № 387 в соответствии с которым на период подготовки и проведения выборов депутатов совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области возложены среди прочих полномочия, в том числе и окружной избирательной комиссии Муринского пятимандатного избирательного округа № 3 на территориальную избирательную комиссию Всеволожского муниципального района.

Решением ТИК с полномочиями окружной избирательной комиссии Муринского пятимандатного избирательного округа № 3 от 25 июля 2024 года № 786 административный истец Елшин Максим Николаевич, выдвинутый в порядке самовыдвижения, зарегистрирован в качестве кандидата в депутаты совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области пятого созыва по Муринскому пятимандатному избирательному округу № 3.

Решением ТИК Всеволожского муниципального района с полномочиями окружной избирательной комиссии Муринского пятимандатного избирательного округа № 3 от 22 июля 2024 №623 Малич Т.А. зарегистрирована в качестве кандидата в депутаты совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области пятого созыва по Муринскому пятимандатному избирательному округу № 3.

Проведя анализ указанных документов, суд первой инстанции пришёл к выводу, что при выдвижении заинтересованного лица Малич Т.А. в качестве кандидата на выборах депутатов совета депутатов не были соблюдены требования к выдвижению кандидатов предусмотренные Уставом Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», то есть, нарушены требования избирательного закона, установленные пунктом 2 статьи 35 Федерального закона от 12.06.2002 года №67-ФЗ, статьи 64 Областного закона от 15.03.2012 № 20-оз предписывающие политическим партиям осуществлять выдвижение кандидатов на выборах в соответствии с Федеральным законом от 11.07.2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях».

Судебная коллегия соглашается с данным выводом суда.

Согласно пункту 2 статьи 21 Федерального закона от 11.07.2001 года №95-ФЗ устав политической партии должен содержать положения, определяющие порядок выдвижения политической партией кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти, органах публичной власти федеральных территорий и органах местного самоуправления, в том числе на повторных и дополнительных выборах.

Пунктом 2 статьи 25 Федерального закона от 11.07.2001 года №95-ФЗ определено, что решения о выдвижении региональными отделениями политической партии кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления принимаются на конференции или общем собрании региональных отделений политической партии. Решения о выдвижении иными структурными подразделениями политической партии кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах местного самоуправления принимаются общим собранием соответствующего структурного подразделения либо иным органом, предусмотренным уставом политической партии.

Согласование кандидатуры является одним из требований к выдвижению кандидата, предусмотренных Федеральным законом от 11.07.2001 года №95-ФЗ, согласно пунктам 1, 2 и 7 статьи 25 которого закреплено право Уставом политической партии предусматривать дополнительные условия принятия решений о выдвижении политической партией и ее региональными отделениями кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 5.7 Устава КПРФ, размещенного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», постоянно действующим руководящим органом местного отделения КПРФ является Комитет (горком, райком и так далее), который избирается Конференцией соответствующего местного отделения КПРФ и ей подотчётен.

Пунктом 5.8 Устава КПРФ установлено, что Комитет местного отделения КПРФ по согласованию с Бюро Комитета регионального отделения партии выдвигает тайным голосованием кандидатов (список кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах местного самоуправления.

Из материалов дела усматривается и не оспаривается сторонами, что Постановлением пленума комитета Всеволожского районного местного отделения Ленинградского областного отделения КПРФ от 11.07.2024 № 9/18 о выдвижении кандидатов на выборах депутатов совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области решено выдвинуть в качестве кандидата в депутаты совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области пятого созыва по Муринскому пятимандатному избирательному округу № 3 Малич Т.А.

Постановлением Бюро Комитета Ленинградского областного отделения КПРФ 13.07.2024 №55-4-65 о согласовании выдвижения кандидатов в депутаты советов депутатов муниципальных образований в Ленинградской области решено - согласовать кандидатуру Малич Т.А. по выдвижению в качестве кандидата в депутаты совета депутатов муниципального образования «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области пятого созыва по Муринскому пятимандатному избирательному округу № 3.

Исходя из вышеизложенного, факт нарушения последовательности выдвижения кандидата – очевиден.

Поскольку Устав партии, регулируя вопросы выдвижения кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах местного самоуправления местными отделениями КПРФ, определил, что такое выдвижение производится тайным голосованием именно по согласованию с Бюро комитета регионального отделения (пункт 5.8),

то есть до получения согласования кандидатуры: принятие решения о выдвижении кандидата (списка кандидатов) - недопустимо, оно является одним из требований к выдвижению кандидата, предусмотренных Законом о политических партиях, согласно пунктам 1, 2 и 7 статьи 25 которого закреплено право Уставом политической партии предусматривать дополнительные условия принятия решений о выдвижении политической партией и ее региональными отделениями кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

При этом доводы апелляционной жалобы о том, что правовое значение имеет именно факт согласования Бюро, а не последовательность – основаны на неверном толковании норм законодательства, поскольку федеральным законодателем установлено право - Уставом политической партии предусматривать дополнительные условия принятия решений о выдвижении политической партией и ее региональными отделениями кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и это право использовано в Уставе КПРФ, следовательно, основания для несоблюдения положений Устава – отсутствуют, что не препятствует в дальнейшем внесению изменений в положения Устава в указанной части. Судебная коллегия полагает, что податель жалобы пытается подменить понятие «согласования» на понятие «одобрение», что имеет иной смысл.

Кроме изложенного, позиция заинтересованных лиц относительно толкования вышеуказанных положений Устава – получение согласования с Бюро после выдвижения – лишена смысла, поскольку процедура выдвижения уже завершена и цель получения согласования уже утрачена.

Ссылка в апелляционной жалобе на позицию Президиума ЦК КПРФ от 08.09.2024 подписанную первым заместителем ЦК КПРФ Мельниковым – является безосновательной, поскольку официальное толкование Устава дает именно ЦК КПРФ (п.8.3 Устава), у Президиума данное полномочие отсутствует, поскольку Президиум создается для решения политических и организационных вопросов, а также для руководства деятельностью в период между Пленумами, кроме того представленный документ подписан не Председателем ЦК КПРФ, а его Заместителем, делегирование полномочий в материалы дела не представлено, исходя из изложенного можно прийти к выводу, что в документе выражено мнение частного лица.

Доводы апелляционной жалобы аналогичны позиции заинтересованного лица в суде первой инстанции, основаны на неверном толковании норм материального права, выводов суда первой инстанции не опровергают и не влекут отмену решения по настоящему делу, при рассмотрении которого судом первой инстанции не допущено нарушений, являющихся безусловным основанием для отмены судебного акта.

Руководствуясь статьями 309-311 Кодекса административного судопроизводства РФ, судебная коллегия по административным делам Ленинградского областного суда

определила:

решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 8 августа 2024 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Малич Татьяны Александровны – без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Третий кассационный суд общей юрисдикции в течение шести месяцев путем подачи кассационной жалобы через суд, принявший решение.

Председательствующий  
Судьи  
(судья Фирсова А.И.)